

РЕКОМЕНДАЦИИ

круглого стола на тему:

«ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗМЕЩЕНИЮ ЗАКАЗОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

Организатор: **Комитет Государственной Думы по земельным
отношениям и строительству**

г. Москва

24 мая 2012 г.

Обсудив с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей Администрации Президента Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы, Федерального казначейства, Федерального дорожного агентства, иных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, представителей производственных и научных организаций, отраслевых ассоциаций, вопросы о совершенствовании законодательного регулирования вопросов формирования, размещения и исполнения заказов для государственных и муниципальных нужд, участники парламентских слушаний **отмечают:**

Принятие Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) ознаменовало собой одну из важнейших экономических реформ 2000-х годов. Впервые на законодательном уровне был введен единый порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, как для государственных, так и для муниципальных нужд.

Следует отметить следующие положительные нововведения и меры Закона № 94-ФЗ:

- закон впервые установил единый порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг как для государственных, так и для муниципальных нужд, ввел новые механизмы при размещении заказов, сократил сроки размещения заказов;

- законом были предусмотрены механизмы для обеспечения максимальной прозрачности при проведении закупок. Важно отметить, что большинство положений Закона - это нормы прямого действия, что сводит к минимуму возможность произвольных решений со стороны тех или иных чиновников;

- обеспечена информационная прозрачность в сфере государственного заказа, создано единое экономическое пространство (с 1 января 2011 года в Российской Федерации начал функционировать единый общероссийский портал, на котором собрана и обновляется информация о государственных и муниципальных заказах, осуществляемых в стране);

- обеспечен равный доступ к* участию в выполнении государственного заказа и исключены возможности со стороны заказчика выставления произвольных требований к участникам размещения заказа, изначально определяющих исполнителя контракта. Данная мера сократила риски сговора государственного заказчика и аффилированных хозяйствующих субъектов;

- исключена практика произвольного изменения условий заключенных контрактов, в том числе цены контракта, распространенная до принятия Закона № 94-ФЗ;

введен административный порядок и механизм защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов при участии в государственном и муниципальном заказе.

Таким образом, Закона № 94-ФЗ стал важной отправной точкой развития системы осуществления государственного и муниципального заказа, заложил базовые принципы и регламентировал основные процедуры, необходимые для его эффективного исполнения.

Однако практика реализации положений Закона № 94-ФЗ выявила ряд существенных недостатков системы размещения государственного и муниципального заказа, основными из которых можно выделить следующие:

1. Определение максимального снижения начальной цены государственного (муниципального) контракта в качестве основного критерия выбора победителя торгов без учета прочих факторов, включая надежность выполнения контракта, качество поставляемых товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг, затраты будущих периодов, непосредственно связанные с эксплуатацией и обслуживанием приобретаемых благ.

2. Чрезмерная регламентация процедур размещения заказа при отсутствии контроля и мониторинга результатов исполнения

государственных и муниципальных контрактов.

Фактически приходится констатировать полное отсутствие мотивированности заказчиков не только к достижению наилучших результатов и эффективности от использования бюджетных средств, но и, напротив, заинтересованы исключительно к формальному подходу расходования данных ресурсов. Помимо забюрократизированной процедуры размещения заказов и отсутствия ответственности за результаты реализации контрактов, в настоящее время заказчики непосредственно ориентированы на решение задачи освоения бюджетных средств при минимальных масштабах экономии их использования. Данные условия обусловлены тем, что основная часть сэкономленных в результате проведения торгов средств подлежит изъятию в доходы бюджетов, а неосвоение заказчиком части финансовых ресурсов, в том числе по объективным причинам и недостаточной стабильности и гарантированности объемов финансирования данных обязательств в средне и долгосрочной перспективе, обычно является основанием для сокращения размеров финансирования.

Исходя из этого, заказчик, при прочих равных условиях, обеспечивший полное освоение бюджета и не нарушающий установленные процедуры, но не достигший требуемых результатов, в том числе по качеству, срокам и объемам приобретаемых товаров, работ и услуг, находится на сегодняшний день в объективно более выгодном положении, нежели чем заказчик, достигший наилучшего результата исполнения контракта, в том числе, сэкономивший в ходе проведения торгов значительную часть финансовых ресурсов.

3. Отсутствие связи между процессом формирования государственного и муниципального заказа, проведением торгов и исполнением государственных и муниципальных контрактов.

4. Недостаточная точность и отсутствие эффективной методологической базы определения максимальной (начальной) цены государственных (муниципальных) контрактов, непрозрачность данного механизма в целом.

5. Наличие целого ряда норм и правил, нарушение которых не подкреплено конкретными инструментами ответственности за их соблюдение.

6. Отсутствие прозрачной системы средне и долгосрочного планирования размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, включая планы-графики размещения заказов.

Публикация планов-графиков на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов отдельными государственными заказчиками практически не приносит положительных результатов. В частности, данный информационный ресурс сейчас переполнен разрозненными планами размещения заказов конкретных заказчиков, вплоть до таких заказчиков как конкретные учреждения дошкольного образования, то есть, детские сады. Однако в этих условиях для

потенциального поставщика становится невозможным действительно воспользоваться преимуществами заблаговременной публикации планируемых объемов закупок, потому что в данном случае возникает необходимость оценки не конкретных групп товаров, работ и услуг, которые планирует закупить государство, а обращения именно к конкретным заказчикам, что не приводит к сокращению условий применения коррупционных отношений между заказчиком и поставщиком.

Как показал анализ, на сегодняшний день не существует и не применяется никаких нормативно-правовых, методических и иных инструментов, определяющих требования к составу, точности, полноте, достоверности и порядку актуализации планов-графиков размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. В то же время, заказчики зачастую включают в соответствующие планы-графики либо отрывочные сведения о прогнозируемых закупках (например, указывают дату размещения, но не указывают прогнозируемую начальную цену контракта и, наоборот), не включают в искомые документы сведения о целом ряде планируемых торгов.

7. Ограниченные возможности использования системы государственного и муниципального заказа для стимулирования производства высокотехнологичных, инновационных товаров и услуг, повышения качества предложения, решения иных общегосударственных задач.

8. Применение строгих универсальных процедур открытого аукциона в электронной форме для размещения всей совокупности заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг без учета специфики конкретного предмета заказа.

Прежде всего, представляется сомнительным возможность использования указанной процедуры при размещении заказов на выполнение технологически сложных работ.

Кроме того, анализ проведения открытых аукционов в электронной форме и поступающих в Государственную Думу жалоб и обращений позволяет выделить следующие проблемы, связанные с функционированием электронных площадок:

1) перебои в работе Интернет сайтов отдельных операторов электронных площадок (до 30 минут). При этом согласно требованиям Закона при отсутствии предложений о цене контракта более 10 минут аукцион считается окончанным;

2) в случае возникновения технических проблем практически невозможно дозвониться до службы помощи;

3) не всегда от службы помощи возможно получить компетентные ответы, в том числе в части технических аспектов, относящихся к компетенции площадки (например, при невозможности прикрепить (скачать) файл);

4) в ряде случаев не работает электронная подпись заказчика по причине ее блокировки сайтом. В этой связи невозможно разместить документацию, прикрепить документы;

5) ограничение максимально допустимых размеров файлов, размещаемых в сети Интернет;

6) различные электронные площадки устанавливают разные требования, что приводит, например, к невозможности использования одной и той же электронной цифровой подписи на разных площадках;

7) технические сбои при входе на электронную площадку с целью подачи ценового предложения. Например, сбои в системе электронной торговой площадки не давали возможности зайти участнику в кабинет на электронной площадке и подать ценовое предложение. При этом были использованы все возможности: три различных провайдера «Интернета» и три рабочих места. Жалоба подрядчика на ограничение его прав была признана необоснованной. В результате размещения заказа контракт заключен с единственным участником аукциона без экономии бюджетных средств;

8) допускается необоснованная задержка возврата денежных средств, зарезервированных под обеспечение заявки, тем самым ограничиваются финансовые возможности участника в участии в других аукционах;

9) не регламентирован порядок представления оригиналов государственных контрактов, в том числе в судебные органы, Федеральное казначейство, казначейства субъектов Российской Федерации;

10) недоработки системы информационной поддержки работы электронных площадок. В частности, требует усовершенствования поисковая система, параметры которой не предусматривают возможности осуществлять поиск по отдельным отраслям.

Кроме того, представляется крайне затруднительным обеспечить гарантированную защиту предоставляемых участниками электронных торгов сведений от их распространения среди заинтересованных лиц. Так, несмотря на фактически обезличенную форму подаваемых заявок на участие в электронных аукционах, затрудняющую возможность влияния на процедуру допуска к торгам со стороны государственного или муниципального заказчика, в настоящее время существуют возможности для идентификации заявки конкретного претендента.

В отличие от процедуры обычного аукциона в электронном аукционе существует больше возможностей ограничить доступ конкретного участника к участию в аукционе, заблокировав ему доступ в «Интернет», что может сделать как сотрудник оператора электронной площадки, так и внешний пользователь системы.

Одной из существенных проблем при проведении электронных аукционов является отсутствие в большинстве случаев возможности доказать, по чьей вине произошел сбой при подаче ценового предложения. На сегодняшний день практически невозможно обеспечить документарное

подтверждение причин возникновения указанной ситуации и установить конкретную вину или невиновность отдельных лиц.

Таким образом, при всех достоинствах процедуры размещения заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме существует большое количество проблем технического характера и возможностей влияния на процесс проведения такого аукциона.

9. Полное отсутствие мотивирования заказчика к получению наилучшего товара (работ, услуг) при исключительно жесткой регламентации и контроле соблюдением формальных, не имеющих отношения к результату размещения заказа процедур.

Исходя из этого, отмечается актуальность значительного расширения возможностей заказчиков по формированию предмета заказа, включая определения начальной цены, процедур и выбора способа размещения заказа, инструментария контроля за ходом и результатом исполнения контрактов, при формировании адекватных институтов ответственности заказчика за конечные результаты размещения заказов.

10. Отсутствие учета в отношении объектов капитального строительства одного из наиболее важных параметров оценки эффективности и качества работ помимо затрат непосредственно на строительство или реконструкцию объекта - последующие расходы на ремонт, капитальный ремонт, обслуживание и эксплуатацию соответствующих зданий и сооружений. Закон № 94-ФЗ не допускает возможность оценки всего объема бюджетных расходов по соответствующему объекту капитального строительства или оборудованию, ограничивая содержание критериев оценки исключительно ценой. Исходя из этого, непосредственно провоцируется увеличение случаев и объемов заключаемых государственных и муниципальных контрактов, результатом выполнения которых становится создание объекта капитального строительства или поставка оборудования, затраты на последующую эксплуатацию которых существенно превышают полученную на этапе размещения заказов экономию бюджетных средств.

11. Значительное увеличение случаев применения демпинга в качестве основного инструмента получения преимуществ для заключения государственного (муниципального) контракта, в результате которого при всей очевидности невозможности подрядчика обеспечить исполнение обязательств, осложняется установленным запретом на возможность применения одностороннего порядка расторжения контракта за исключением реализации данной функции в судебном порядке. Однако, именно фактически сложившиеся благоприятные условия существенного повышения шансов «компаний-однодневок», фирм, обеспечивающих приоритетное право на заключение контракта за счет аномального снижения цены поставки соответствующих товаров, выполнения работ, оказания услуг, при объективной невозможности исполнения своих обязательств иначе, кроме как путем ухудшения качественных и количественных характеристик

предмета заказа, обуславливают конкурентные преимущества и существенно подтверждает объективную необходимость предквалификации.

12. Проблемы, связанные с рассмотрением жалоб на действия (бездействия) заказчика, комиссий по размещению заказов, поданных в Федеральную антимонопольную службу и иные уполномоченные на осуществления контроля размещением заказа органы государственной власти и местного самоуправления.

С одной стороны, нет каких-либо ограничений на подачу жалобы, что нередко приводит к злоупотреблению со стороны участников и затягиванию сроков размещения заказа и заключения государственного или муниципального контракта. С другой стороны, отсутствие в Законе № 94-ФЗ оснований принятия тех или иных решений уполномоченными органами, приводит к принятию субъективных решений при размещении заказов.

В результате указанных недостатков стало практически невозможным обеспечить выбор наилучшего и в наибольшей мере отвечающим целям и задачам государства предложения товаров, работ и услуг на рынке. Кроме того, практически не ограниченный допуск к участию в торгах и получению права на заключение государственного (муниципального) контракта по поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг, привел к тому, что конкурентными преимуществами стали обладать компании, использующие демпинг, а исполнение самих контрактов стало сопровождаться все большим количеством нарушений, связанных со сроками и качеством удовлетворения соответствующих государственных и муниципальных нужд. С другой стороны, наиболее квалифицированные и ответственные поставщики практически не обладают возможностями конкурировать с указанными фирмами в рамках единственного предмета оценки - цены контракта.

Необходимость совершенствования законодательства, регулирующего вопросы размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд впервые отметил Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 года, указав на то, что заложенные в Закон № 94-ФЗ цели во многом остались декларациями, нецелевые расходы увеличиваются и пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках - более продуманной и современной.

В связи с этим в 2011 году в сфере государственных и муниципальных закупок Федеральными законами от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ и от 7.12.2011 г. № 418-ФЗ были внесены изменения в Закон №94-ФЗ. Из наиболее значимых поправок, введенных указанными федеральными законами, можно выделить следующие.

1. Дополнение Закона № 94-ФЗ статьей определяющей источники информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, используемые заказчиком при установлении начальной (максимальной) цены

контракта (цены лота) - данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей и т.д., а также устанавливающей право заказчика произвести свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и указать конкурсной документации, документации об аукционе, извещении о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

2. Предусмотрено право Правительства Российской Федерации устанавливать единые дополнительные требования, в том числе квалификационные требования, к участникам размещения заказа при размещении заказов на поставки, выполнение оказание отдельных видов соответственно товаров, работ, услуг для федеральных нужд, а также в ряде случаев для нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд, устанавливать особенности размещения конкретного заказа для федеральных нужд и включать в отношении конкретного заказа для государственных нужд дополнительные условия исполнения контракта, в том числе не связанные с предметом контракта.

3. Заказчик или уполномоченный орган в случае поставок новых машин и оборудования, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) на поставки которых составляет 50 млн. руб. и более, медицинского оборудования обязан определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены (в том числе обязательства о предоставлении вместе с новыми машинами и оборудованием гарантий производителя и поставщика на товар), и обязательство о предоставлении вместе с товаром обеспечения гарантии поставщика на товар в размере от 2 до 10 % начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Необходимо отметить, что это первое нормативное утвержденное понятие гарантийного обязательства как обязательства финансового. До этого обычно под гарантийным обязательством подразумевалось письменное подтверждение поставщика о гарантировании качества поставляемых товаров, работ или услуг в процентах от общего объема поставок.

4. Расширился перечень случаев, когда можно закупать товары, услуги или работы у единственного поставщика. В основном это касается творческих работ и услуг и НИОКР. Например, бюджетное учреждение, являющееся исполнителем по контракту на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, может привлекать в ходе исполнения контракта иных лиц для выполнения данных работ без процедур размещения заказа. Также расширен перечень творческих специальностей, подпадающих под закупки у единственного поставщика.

Вместе с тем указанными точечными поправками не представляется возможным искоренить недостатки системы государственных и муниципальных закупок в целом. И в конце 2011 года Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в своем Послании Федеральному Собранию

Российской Федерации указал на необходимость принятия в первой половине 2012 года взамен Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» федерального закона, предусматривающего создание федеральной контрактной системы. При этом «новые процедуры государственных и муниципальных закупок должны обеспечить высокое качество исполнения государственного заказа и препятствовать формированию монополюсво высоких цен и многомиллиардных коррупционных схем».

Проект федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (в части регулирования государственных и муниципальных закупок) внесен 7 мая 2012 года в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Представленная редакция выработана на основе проекта Министерства экономического развития Российской Федерации, ранее рассмотренного на различных площадках: в комитетах Государственной Думы Российской Федерации, Счетной палате Российской Федерации, Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Совете Федерации, на профессиональных форумах и конференциях. В работу были вовлечены также субъекты Российской Федерации, отдельные федеральные органы исполнительной власти, представители научной общественности, деятели культуры и искусства.

По мнению участников парламентских слушаний, безусловной поддержки заслуживает предлагаемый законопроектом комплексный подход к формированию, осуществлению государственных и муниципальных закупок и исполнению государственного контракта. Законопроектом регламентирован весь закупочный цикл: планирование и прогнозирование государственных и муниципальных нужд, формирование и размещение заказа, исполнение контрактов и приемка контрактных результатов, мониторинг, аудит, надзор и контроль (в том числе, общественный) за соблюдением устанавливаемых требований.

Важной новеллой проекта федеральной контрактной системы является внедрение системы прогнозирования и планирования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Базисным в указанной системе выступает сводный прогноз, составляемый на основании прогнозов закупок товаров, работ и услуг, необходимых для реализации государственных программ Российской Федерации, программ субъектов Российской Федерации, иных документов программно-целевого характера, содержащих указания на необходимые для их реализации ресурсы, в том числе обобщенную информацию о прогнозируемых закупках товаров, работ и услуг.

На основе данного прогноза и мероприятий государственных программ Российской Федерации, целевых программ, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований заказчиками формируются Планы закупок на три года и планы-графики на очередной финансовый год, являющиеся основанием для осуществления закупок товаров, работ и услуг. Необходимо отметить, что проектом предусмотрено размещение в единой информационной системе информации обо всех стадиях планирования.

Представляется, что внедрение системы информационного открытого процесса прогнозирования и планирования позволит хозяйствующим субъектам заблаговременно планировать участие в торгах, готовить более качественные и проработанные предложения по исполнению контрактов и увеличит количество участников при проведении процедур торгов. Также внедрение данной системы позволит упорядочить деятельность заказчиков при организации закупок и планирования своей деятельности.

При этом в законопроекте предусмотрено исключение представления открытой информации - для сведений, составляющих государственную тайну, и информации ограниченного доступа. При этом, по мнению участников «круглого стола», учитывая, что одним из основных принципов новой системы государственного заказа является принцип открытости и обеспечения свободного доступа к информации, требует дополнительного обсуждения понятия «информации ограниченного доступа» и указания в данном законопроекте критериев ее определения.

Положительно оценивается участниками размещения заказа введение в законопроект понятия «нормирования в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Данное нововведение предполагает установление требований к приобретаемым товарам, работам, услугам (количеству и качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам), достаточных для обеспечения деятельности заказчиков и обеспечения государственных и муниципальных нужд. Следует отметить, что вводимый институт нормирования является важнейшей мерой предотвращения нецелевых закупок, а также закупок товаров, работ и услуг с избыточными потребительскими свойствами и предметов роскоши.

Однако, по мнению участников «круглого стола», предложенная редакция правовых положений о нормировании вызывает сомнения в эффективности их применения на практике. Согласно тексту проекта требования к приобретаемым товарам, работам, услугам устанавливаются правовыми актами государственных органов и органов местного самоуправления о нормировании закупок товаров, работ, услуг. При этом в положениях о нормировании указано, что заказчики при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения собственной деятельности

обязаны соблюдать требования, предусмотренные в указанных правовых актах.

Таким образом, в процессе нормирования государственные органы и органы местного самоуправления, являющиеся одновременно государственными и муниципальными заказчиками, сами устанавливают требования, которыми будут руководствоваться при осуществлении ими закупок. Представляется, что данный механизм нормирования сопряжен с рисками не только субъективной оценки заказчиком необходимых требований, но и с риском установления недобросовестным заказчиком таких требований, под которые могут попадать товары, работы и услуги с избыточными потребительскими свойствами и предметы роскоши.

При этом законопроектом предусмотрено право, а не обязанность Правительства Российской Федерации определить требования к порядку разработки, принятия и содержанию правовых актов о нормировании закупок товаров, работ, услуг и достаточные требования к отдельным видам товаров, работ, и услуг.

Кроме того, следует отметить что категории «избыточные потребительские свойства» и «предмет роскоши» является субъективными понятиями. Учитывая, что в действующей редакции Гражданского кодекса РФ и в проекте федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ не раскрываются критерии отнесения предметов к предметам роскоши и критерии отнесения потребительских свойств товаров к избыточным во избежание их субъективного толкования при осуществлении закупки и контроля за ее проведением в проекте федеральной контрактной системы следует уточнить указанные критерии.

Проектом федеральной контрактной системы вводятся новые способы осуществления закупок, позволяющие учитывать особенности отдельных видов закупаемой продукции, а также рыночную конъюнктуру - двухэтапный конкурс, конкурс с ограниченным участием и запрос предложений.

Конкурс с ограниченным участием согласно проекту используется в случаях, когда товары (услуги, работы) по причине их высокосложного или специализированного характера способны поставить или выполнить только ограниченное число поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Указанный способ включает в себя предварительную квалификацию участников, позволяющую отсеять недобросовестных или некомпетентных поставщиков или перекупщиков контрактов. При этом в целях недопущения неправильного или необоснованного выбора заказчиком такого способа законопроект предусматривает, что перечень таких случаев устанавливает Правительство Российской Федерации перечень, причем не допускается отнесение к таким товарам (услугам, работам) простых товаров (услуг, работ), для которых в соответствии с законодательством установлены стандартные показатели и требования.

Двухэтапный конкурс в проекте федеральной контрактной системы применяется в случаях, если конкурс проводится для заключения контракта в целях проведения научных исследований, проектных работ, экспериментов, изысканий или разработок, в культурных целях и при для уточнении тех или иных характеристик объекта закупок необходимы обсуждения с исполнителями. Таким образом, указанный способ торгов учитывает возможность выбора оптимального решения задачи поставки нестандартного товара/оказания услуги не только по основным параметрам (цене, срокам), но и по интеллектуальной, творческой составляющих. Законопроектом предложена система, при которой на первом этапе конкурса поставщики (подрядчики, исполнители) представляют первоначальные конкурсные заявки без цены и содержащие предложения только в отношении объекта закупки. Далее заказчик при участии всех участников, подавших с предложения, проводит обсуждение данных предложений и по результатам обсуждения уточняет условия закупки. На втором этапе двухэтапного конкурса конкурсная комиссия предлагает всем участникам двухэтапного конкурса, представившим конкурсные заявки на первом этапе, представить окончательные конкурсные заявки с указанием предлагаемой участником двухэтапного конкурса цены контракта с учетом пересмотренных после первого этапа условий закупок

Запрос предложений в соответствии с законопроектом проводится в случаях, если в четвертом квартале текущего финансового года возникает потребность (в том числе вследствие чрезвычайного события) в объекте закупок в связи с увеличением в текущем финансовом году бюджетных ассигнований на цели обеспечения в текущем финансовом году государственных и муниципальных нужд или в случаях, если ранее проведенные заказчиком процедуры закупок признаны несостоявшимися и заказчик пришел к обоснованному выводу, что повторное проведение процедур закупок с учетом срочности закупок нецелесообразно.

Следует отметить, что вышеизложенные способы закупок, предлагаемые проектом федеральной контрактной системы, при условии добросовестности и компетентности заказчика позволят более идентифицировано подходить к определению предмета закупки и эффективно расходовать средства, выделяемые на государственные и муниципальные нужды.

Так, например, запрос предложений нивелирует потребность заказчика при наступлении определенных обстоятельств прибегать к заключению контракта с единственным поставщиком на бесконкурсной основе (по начальной цене контракта), в порядке, предусмотренном в рамках Закона № 94-ФЗ.

Однако учитывая, что в соответствии с проектом заказчик обладает дискрецией в отношении выбора того или иного способа проведения конкурса нельзя не отметить риски, неизбежно возникающие, в случае, если закупки проводятся недобросовестными заказчиками, ориентированными на заключение контракта с определенными участниками.

В частности представляется недостаточно раскрытой и обоснованной установленная законопроектом возможность проведения запроса предложений в случае признания процедуры закупок несостоявшимися, если заказчик пришел к обоснованному выводу, что повторное проведение процедур закупок с учетом срочности закупок нецелесообразно. В данной части законопроекта следует четко определить критерии отнесения конкурсной процедуры к срочной, а также убрать тезис о возможности проведения запроса предложений в случае, если заказчик пришел к обоснованному выводу о нецелесообразности повторного проведения процедуры.

Следует отметить, что в проекте расширен перечень способов проведения закрытых торгов в соответствии с новыми формами торгов: закрытый запрос предложений, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс.

При этом механизм проведения закрытых торгов базируется и во многом дублирует основные принципы проведения закрытых торгов в рамках Федерального закона № 94.

Также в проекте сохранены правовые положения о размещении заказа у единственного поставщика (единственного источника), что представляется целесообразным и обоснованным, поскольку в приведенном исчерпывающем перечне случаев учитывается необходимость обеспечения оперативного размещения заказа в случаях, связанных с необходимостью осуществления работ или оказания услуг в целях предотвращения чрезвычайных ситуаций, ликвидации их последствий, предотвращения угрозы жизни и здоровья, а также специфика предметов заказа в различных сферах (военно-промышленном комплексе, в сфере культуры, образования, искусства и т.д.).

При этом представленный в проекте федеральной контрактной системы перечень случаев размещения заказа у единственного источника нуждается в корректировке в отношении закупки у поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного указом или распоряжением Президента Российской Федерации или актом Правительства Российской Федерации, одобренным на заседании Правительства Российской Федерации. Следует отметить, что формулировка правовой нормы в отношении указанного случая не позволяет определить условия и случаи, при которых допускается размещение заказа у единственного источника и тем самым создает благоприятную почву для ограничения конкуренции и создания преференций отдельным хозяйствующими субъектам.

Проект федеральной контрактной системы предусматривает меры, направленные на совершенствование порядка формирования начальной (максимальной) цены государственных и муниципальных контрактов, одного из самых проблемных этапов при осуществлении государственного заказа.

В законопроекте предусмотрены восемь методов определения начальной (максимальной) цены расчетным способом в зависимости от

характера и условий проведения закупки, а также процедуры контроля формирования стартовых цен и меры ответственности за нарушение требований к определению начальных (максимальных) цен контрактов.

Важнейшим нововведением законопроекта является возможность отклонения заявок с демпинговой ценой.

В проекте предусмотрено, что в случае снижения потенциальным участником своего предложения более чем на 25% от начальной цены, он должен будет предоставить дополнительные расчеты и обоснования такого снижения. В случае если деятельность участника торгов относится к саморегулируемым отраслям экономики, то необходимо получить заключение саморегулируемой организации. При этом в любом случае при снижении цены более чем на 25% устанавливается повышенная ставка обеспечения исполнения контракта в размере более 30% от его суммы.

В целях защиты государственного заказа на проведение научных исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ от организаций, сферы процедур отбора исполнителей государственного от участников размещения заказов, не обладающих научными кадрами надлежащей квалификации и качественной материально-технической базой законопроект вводит процедуру отклонения заявки на участие в данных торгах, содержащие предложение о цене контракта на двадцать пять или более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, независимо от наличия в них обоснования цены.

Вместе с тем нормы о демпинге в редакции законопроекта не применимы в случае проведения аукционов, что требует дополнительного обсуждения.

14. В проекте федерального закона о федеральной контрактной системе заложены основы для функционирования института общественного контроля процесса организации и проведения государственных закупок.

Формирование института общественного контроля в сфере государственного заказа является актуальной и необходимой мерой в условиях участившихся случаев нецелевого расходования средств бюджета заказчиками и связанной с ними социальной напряженности в обществе. При этом функционирование института общественного контроля в данной сфере должно не только преследовать цели предотвращения злоупотреблений и коррупций со стороны заказчика и разоблачения недобросовестных чиновников, а, в первую очередь, должен быть направлено на построение диалога и формирование партнерских отношений между органами государственной власти и гражданами.

Следует отметить, что правовые нормы об общественном контроле, предложенные проектом федеральной контрактной системы, не учитывают важность указанных целей, необходимость поэтапного участия

общественных объединений в процессе формирования, размещения и исполнения государственного заказа.

Законопроектом предусмотрено право общественных объединений и объединений юридических лиц, осуществляющих общественный контроль, подготавливать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации о федеральной контрактной системе. Однако данная правовая норма является рамочной и не содержит механизм и порядок, в соответствии с которым общественные объединения смогут реализовать свое право.

Таким образом, направления функционирования института общественного контроля в рамках данного проекта сводится к правам общественных объединений обращаться в надзорные, контрольные, правоохранительные, судебные органы с жалобами на неправомерные действия заказчика и осуществлять запросы информации об осуществлении закупок и ходе исполнения контрактов в органы власти, то есть тем правам, которые уже предусмотрены конституционным законодательством Российской Федерации.

Представляется необходимым провести дополнительные консультации и переговоры с общественными организациями и объединениями юридических лиц и с учетом их взглядов на порядок и организационные формы взаимодействия доработать указанную часть проекта федеральной контрактной системы.

Важным вектором развития правовых отношений в сфере государственного заказа, предусмотренным в рамках проекта федеральной контрактной системы, является совершенствование института заказчика (уполномоченного органа).

Для выполнения функций по планированию и осуществлению закупок при совокупном объеме закупки более 100 миллионов рублей предусмотрено создание новых структурных подразделений - контрактных служб. В случае если совокупный объем закупок заказчика в соответствии с Планом-графиком не превышает 100 миллионов рублей, при отсутствии у заказчика контрактной службы заказчиком назначается должностное лицо, ответственное за осуществление конкретной закупки и исполнение такого контракта - контрактный управляющий.

Указанные подразделения отвечают за реализацию всего цикла закупок - от составления Плана закупки до рассмотрения дел по обжалованию результатов проведенных процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей и ведения претензионной работы.

Проектом устанавливаются требования к квалификации, образованию, опыту работы сотрудников контрактной службы (контрактного управляющего) - наличие высшее профессиональное образование или профессиональной переподготовки, повышения квалификации в сфере закупок, обладание специальными знаниями и навыками в сфере закупок и

опыт работы в сфере закупок. Руководитель контрактной службы должен также иметь стаж работы в сфере закупок не менее трех лет.

Важным нововведением в проекте федеральной контрактной системе является ужесточение ответственности заказчика в пределах осуществляемых им полномочий. Согласно законопроекту заказчик несет дисциплинарную ответственность, вплоть до увольнения, за нарушение требований к определению начальных (максимальных) цен контрактов, а также за ненадлежащие реализацию Планов закупок и Планов-графиков и осуществление закупок и недостижение предусмотренных ими результатов.

Однако участники «круглого стола» отмечают, что ужесточение ответственности не решает проблему мотивирования заказчика к достижению наилучших результатов и эффективности от использования бюджетных средств, и предотвращения ситуации, когда заказчики, напротив, заинтересованы исключительно к формальному подходу расходования данных ресурсов.

В настоящее время заказчики непосредственно ориентированы на решение задачи освоения бюджетных средств при минимальных масштабах экономии их использования. Данные условия обусловлены тем, что основная часть сэкономленных в результате проведения торгов средств подлежит изъятию в доходы бюджетов, а неосвоение заказчиком части финансовых ресурсов, в том числе по объективным причинам и недостаточной стабильности и гарантированности объемов финансирования данных обязательств в средне и долгосрочной перспективе, обычно является основанием для сокращения размеров финансирования.

Исходя из этого, заказчик, при прочих равных условиях, обеспечивший полное освоение бюджета и не нарушающий установленные процедуры, но не достигший требуемых результатов, в том числе по качеству, срокам и объемам приобретаемых товаров, работ и услуг, находится на сегодняшний день в объективно более выгодном положении, нежели чем заказчик, достигший наилучшего результата исполнения контракта, в том числе, сэкономивший в ходе проведения торгов значительную часть финансовых ресурсов.

Важной новеллой является включение в сферу регулирования проекта федерального закона о федеральной контрактной системе порядка исполнения контрактов, условий их изменения и расторжения.

Законопроектом предусмотрен комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и обеспечивающих достижение результатов контракта. Одним из наиболее важных нововведений проекта является установление обязанности заказчика провести экспертизу результатов контракта (его отдельных этапов) на предмет их соответствия условиям контракта, возможность создания приемочной комиссии, определение состава лиц, участвующих в процедурах приемки выполненных работ/оказанных услуг.

В законопроекте определен перечень случаев, при которых возможно изменение условий государственного контракта, а также подробно указаны случаи одностороннего расторжения контракта заказчиком.

При этом следует отметить, что согласно положениям проекта, заказчик и исполнитель контракта поставлены в неравные условия при расторжении договора. Заказчик наделен большим количеством прав по расторжению договора в одностороннем порядке, причем наступление некоторые из предложенных проектом условий, может быть построено на субъективной оценке заказчиком процесса исполнения государственного контракта, так как не содержит четких критериев определения. Например, вызывает сомнения однозначность применения данной нормы: «если исполнитель не приступает в установленный контрактом срок к исполнению контракта или оказывает услугу таким образом, что окончание ее к сроку, предусмотренному контрактом, становится явно невозможным, либо в ходе оказания услуги *стало очевидно*, что она не будет оказана надлежащим образом в срок, установленный контрактом»

Следует отметить, что законопроектом предлагается установить обязательное включение заказчиком в документацию о торгах обеспечения исполнения контракта. При этом договор поручительства исключен из перечня возможных способов обеспечения исполнения контракта, что представляется обоснованным, так как указанная форма обеспечения менее надежная, причем как для заказчика, так и для исполнителя контракта. В соответствии с действующим порядком поручителем в обеспечение исполнения государственного или муниципального контракта может выступать любое юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации, вследствие чего участились случаи оформления поручительства от лица несуществующих компаний или фирм «однодневок».

По мнению участников «круглого стола» требует дополнительного обсуждения норма законопроекта (внесена из Закона № 94-ФЗ), предусматривающая, что если победителем конкурса или участником конкурса, с которыми заключается контракт, является бюджетное учреждение и заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, предоставление обеспечения исполнения контракта не требуется, так как это является нарушением принципа конкуренции, заложенного в основу контрактной системы. Исключения могут быть предусмотрены дополнительными нормативными правовыми актами, предусматривающими возможность бюджетных учреждений военно-промышленного комплекса не представлять указанное обеспечение в силу ограниченных финансовых возможностей предприятий в данной сфере и специфики указанной отрасли (стратегической значимости производимой продукции).

Отдельный блок законопроекта регламентирует механизмы контроля, мониторинга и аудита государственных и муниципальных контрактов.

Мониторинг государственных и муниципальных контрактов предусматривает сбор, обобщение, систематизацию и анализ информации о ходе и итогах реализации Планов закупок и Планов-графиков. Предметом Мониторинга определены степень достижения ожидаемых результатов сведений Планов закупок и Планов-графиков, данных об использовании бюджетных ассигнований, предусмотренных Планами закупок и Планами-графиками, данные об осуществлении закупок, включая результаты, полученные по итогам исполнения контрактов. Основой для мониторинга является анализ документальных отчетов заказчиков за истекший календарный год, представляемых не позднее одного месяца по истечении календарного года, а также сведений, содержащихся в единой информационной системе и данных, полученных по результатам мероприятий по аудиту, надзору и контролю.

Законопроектом устанавливаются меры по надзору и контролю соблюдения законодательства Российской Федерации о федеральной контрактной системе, главными из которых определены плановые и внеплановые проверки участников размещения государственного заказа. Определены органы аудита, проводящие анализ обоснованности прогнозирования и планирования закупок, реализуемости и эффективности их осуществления, влияния результатов закупок на достижение целей государственных программ Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, федеральных и региональных целевых программ, других документов стратегического и программно-целевого планирования.

При этом, по мнению участников «круглого стола», предусмотренное проектом расширение полномочий органов исполнительной власти в сфере мониторинга, аудита, контроля и надзора сопряжено с увеличением финансирования, расширением штата соответствующих специалистов, в связи с чем, по мнению участников «круглого стола» необходимо провести дополнительную оценку возможных материальных затрат.

В целях совершенствования процедуры рассмотрения жалоб участников размещения заказов, досудебного разрешения споров, необходимость которого отмечена участниками «круглого стола», проект федеральной контрактной системы предлагает законодательное регулирование порядка и механизмов данных процессов. В законопроекте предусмотрен развернутый алгоритм действий участника размещения заказа, подающих жалобу на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированного органа, специализированной организации, комиссий по осуществлению закупок и их членов, должностного лица контрактной службы заказчика, контрактного управляющего, оператора электронной площадки. Также положениями законопроекта урегулированы процедуры и сроки рассмотрения жалобы и вынесения решения надзорными (контрольными) органами.

При этом, по мнению участников «круглого стола», требует дополнительной аргументации положение проекта, в соответствии с которым рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, оценки предложений участников запроса предложений по критериям оценки заявок о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупок и квалификации участников процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей, в особенности учитывая, что ряд критериев о квалификации участника, указанных в проекте, не выражены объективными категориями.

Важной составной частью новой системы государственных закупок согласно законопроекту является функционирование Единой информационной системы, представляющей совокупность всей информации о проведении государственных/муниципальных закупок, информационных технологий и технических средств, обеспечивающих формирование, обработку, хранение и предоставление данной информации;

Указанная система обеспечит пользование всеми участниками закупок информацией о планировании закупок товаров, работ и услуг, результатах оценки эффективности реализации государственных контрактов, информацию о предельной (максимальной) стоимости товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о сроках и способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), об исполнении контрактов, информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), результатах аудита, надзора и контроля проведения закупок.

Также в Единой информационной системе будет обеспечен доступ к реестрам всех заключенных контрактов, а также реестрам типовых контрактов и банковских гарантий, реестру недобросовестных поставщиков.

Одновременно законопроектом предлагается алгоритм, правила и сроки размещения и обновления информации о закупках заказчиками, зафиксированы обязанность и ответственность за размещение заказчиком полной, достоверной и своевременной информации.

В целом, по мнению участников «круглого стола», федеральная контрактная система позволит обеспечить законодательное единство всего цикла государственных закупок, осуществить переход к системному, многоэтапному и более гибкому регулированию данных процессов.

Необходимо отметить, что проект о федеральной контрактной системе является *базисным* для развития новых институтов государственного заказа, определяют основные принципы и фиксируют *базовые* положения новой системы государственных и муниципальных закупок.

При этом эффективность внедрения новой системы, гарантии использования новых контрактных технологий всецело сопряжены с уровнем качества проектов, выстраивающих инфраструктуру федеральной

контрактной системы. Формирование данной инфраструктуры позволит снять ряд острых вопросов и межведомственных разногласий о концептуальных подходах к новой системе государственного и муниципального заказа.

Вместе с тем участники круглого стола отмечают, что законопроекту о федеральной контрактной системе присущ и ряд системных недостатков, в том числе и характерных для Закона № 94-ФЗ.

Законопроект предусматривает наличие большого количества подзаконных нормативных правовых актов, прежде всего, Правительства Российской Федерации, в отсутствие которых система не сможет функционировать. По мнению участников круглого стола, целесообразно максимально полно урегулировать вопросы непосредственно законопроектом.

Кроме того, по мнению участников «круглого стола», вступление в силу проекта федерального закона о федеральной контрактной системе должно быть синхронизировано с проектами нормативных правовых актов, регламентирующими новые процедуры и технологии государственного заказа.

Законопроект фактически не содержит специфики размещения заказа для отдельных видов товаров, работ, услуг. Так, например, исключены предусмотренные Законом № 94-ФЗ особенности размещения заказа на оказание финансовых услуг, контракта на энергосервис. Не устанавливаются особенности закупок работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства.

По мнению участников круглого стола, в законопроекте не удалось в полной мере изменить принципиальный подход к регулированию закупок - перейти от детального регулирования процедур и контроля за ними к предоставлению большей свободы заказчику и возложению на него ответственности за результат. Так, сохраняется обязанность проводить открытые аукционы в электронной форме в случае закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации. Надзор и контроль за соблюдением требований законопроекта преимущественно будет осуществляться на стадии планирования закупок и отбора поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Нет конкретных норм об ответственности заказчика за недостижение результата закупки.

Можно сделать вывод, что преимущественной формой закупки останется электронный аукцион со всеми присущими данной процедуре в настоящее время недостатками, в том числе программного и технического характера.

Кроме того, участники круглого стола отмечают, что законопроектом предусмотрено вступление федеральной контрактной системы в силу по истечении года со дня официального опубликования закона. Таким образом,

минимум год будет продолжать действовать Закон 94-ФЗ. В связи с этим, актуальным является совершенствование Закон 94-ФЗ в целях обеспечения эффективного размещения государственного и муниципального заказа в указанный период.

Учитывая вышеизложенное, представляется необходимым в ближайшее время доработать ко второму чтению проект федерального закона № 42326-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», направленный на установление более четкого порядка формирования лотов при размещении заказа на поставку лекарственных средств с учетом их специфики, и проект федерального закона № 612874-5 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предусматривающему введение конкурса как альтернативного открытому аукциону в электронной форме способа размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных работ.

С учетом вышеизложенного, в целях повышения эффективности и прозрачности системы государственных и муниципальных закупок, обеспечения стабильности и надежности текущей жизнедеятельности при переходе на систему государственных закупок в рамках федеральной контрактной системы, участники «круглого стола» **р е к о м е н д у ю т :**

1. Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. В приоритетном порядке рассматривать законопроекты, направленные внесение изменений в законодательство Российской Федерации, регламентирующее вопросы формирования, размещения и исполнения государственного и муниципального заказа, направленное на повышение эффективности и прозрачности системы закупок.

1.2. До конца весенней сессии рассмотреть проекты федеральных законов:

№ 42326-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части уточнения требований к документации об аукционе и извещению о проведении запроса котировок при размещении заказов на поставку лекарственных средств);

№ 612874-5 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части уточнения способов размещения заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального

строительства).

1.3. До конца 2012 года рассмотреть проект федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (в части регулирования государственных и муниципальных закупок), доработав его ко второму чтению с учетом рекомендаций участников круглого стола, в том числе в части:

1) учета специфики размещения заказов на выполнение сложных контрактов (закупка инновационной, высокотехнологичной продукции, выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства), в том числе в части:

- четкого определения объема и требований к информации, размещаемой в открытом доступе в сети «Интернет», при закупке работ на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

- установления ответственности государственных и муниципальных заказчиков за качество и безопасность объектов капитального строительства на весь период их эксплуатации, при одновременном обеспечении возможности самостоятельного выбора ими конкретного способа и условий размещения заказа на строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства;

- введения норм о предквалификационном отборе участников размещения заказа, предусматривающих объективные критерии оценки способности такого участника выполнить работы, и об оценке предложений участников такого отбора профессиональным сообществом;

- установления обязанности при проведении конкурсов на подготовку проектной документации предоставлять проектно-технологические решения, которые должны рассматриваться при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе;

1.2. уточнение норм о способах обеспечения исполнения контрактов в целях гарантированного получения заказчиками денежных средств в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения государственных и муниципальных контрактов;

2) сохранения обязанности проведения открытых аукционов в электронной форме только в случае размещения заказов на поставку простых (каталожных, биржевых) товаров (работ, услуг);

3) усиления ответственности операторов электронных площадок за обеспечение бесперебойного функционирования электронных площадок и обеспечение конфиденциальности участников, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусмотрев также возможность расторжения контракта с оператором электронной площадки в случае выявления факта разглашения информации о таких участниках размещения заказа или неоднократного срыва работы электронной площадки;

4) установления четкого перечня документов, которые являются доказательством в случае обжалования действий оператора электронной площадки;

5) совершенствования процедуры рассмотрения жалоб участников размещения заказов на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, членов конкурсной, аукционной комиссии, операторов электронных площадок, в том числе установления исчерпывающего перечня оснований для принятия решений по результатам рассмотрения таких жалоб уполномоченными на осуществление контроля за размещением заказов органами государственной власти и местного самоуправления;

6) установления конкретных мер ответственности заказчиков в случае недостижения результатов исполнения контракта.

2. Правительству Российской Федерации:

1. Выработать организационную структуру, обеспечивающую реализацию федеральной контрактной системы путем распределения полномочий между ведомствами, а также рассмотреть варианты концентрации в самостоятельном, специализированном федеральном органе исполнительной власти полномочий по сопровождению федеральной контрактной системы.

2. После принятия и до вступления в силу федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» разработать и принять нормативные акты Правительства, необходимые для реализации указанного закона, в том числе:

2.1. Порядок функционирования единой информационной системы, технологические и лингвистические требования к единой информационной системе, в том числе требования по обеспечению надежности единой информационной системы, а также порядок интеграции единой информационной системы с другими информационными системами;

2.2. Порядок формирования сводного прогноза закупок;

2.3. Форма планов закупок и порядок их утверждения и ведения;

2.4. Требования к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, дополнительные требования к содержанию указанных правовых актов и обеспечению их исполнения, а также достаточные требования к отдельным видам товаров (работ, услуг);

2.5. Порядок оценки заявок (предложений) участников процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе предельные величины значимости каждого критерия;

2.6. Порядок разработки типовых контрактов, а также случаи и условия их применения;

2.7. Перечень случаев отнесения товаров (работ, услуг) к товарам (работам, услугам) высокосложного, инновационного или

специализированного характера и (или) перечень видов таких товаров (работ, услуг);

2.8. Перечень товаров, работ, услуг, в отношении которых применяется процедура электронного аукциона;

2.9. Порядок и условия отбора электронных площадок и т.д.

3. Обеспечить принятие федеральными органами исполнительной власти нормативных правовых актов, необходимых для функционирования федеральной контрактной системы, в частности, типовых контрактов.

4. Активизировать работу по подготовке проектов нормативных правовых актов, предусматривающих создание инфраструктуры федеральной контрактной системы:

4.1. создание системы контрактных сервисов, в том числе библиотеки типовых контрактов, сервисов по анализу и прогнозу ценовых параметров, методологии ценообразования и учета состава затрат, классификаторов закупаемой продукции, баз данных поставщиков, транспортных, логистических, инжиниринговых фирм и профессиональных закупщиков

4.2. формирование сети учебных центров, обеспечивающих он заказчиков, контрактных служб, управляющих новым принципам и технологиям закупочной деятельности;

5. Обеспечить организационную и методологическую поддержку развития контрактного аудита, осуществляемого в рамках новой системы, в том числе:

5.1. разработку методических рекомендаций по организационной и контрольной работе в сфере размещения государственного заказа;

5.2. создание технологии его операционализации, перевод системы контрактного аудита на уровень практических действий и правовой ответственности.

6. Активизировать работу по созданию единой информационной базы федеральной контрактной системы, в том числе:

6.1. по обеспечению систематизации и непрерывного обновления информации о планируемых, заключённых и реализуемых государственных контрактов;

6.2. по созданию информационной системы с возможностью публикации полного цикла информации об отдельном государственном/муниципальном заказе с момента включения закупки в план-график до завершения аудита контракта, включая полное обоснование всех действий заказчика, выбора процедуры торгов до результатов процедур, расторжения, изменения, исполнения государственного/муниципального контракта.

6.3. по расширению возможностей выборки информации о размещении заказов по конкретным видам товаров, работ и услуг;

6.4. по стандартизации формата и содержания размещаемой конкурсной и аукционной документации;

6.5. по расширению возможностей сравнения цен и иных условий размещения заказов по однотипным товарам, работам и услугам в расчете на единицу поставляемой продукции.

7. Принять меры к обеспечению бесперебойного функционирования указанной информационной системы, а также электронных площадок.

8. Организовать процесс обучения и переподготовки всех участников процедур государственных закупок для работы в новом информационном пространстве федеральной контрактной системы.

Председатель Комитета

А.Ю. Русских